

УДК 159.922
ББК Ч 450

ГСНТИ 14.29.21

Код ВАК 13.00.03, 19.00.10

Н. А. Шнайдер,
Россия, Уфа

N. A. Schneider
Russia, Ufa

**ОСОБЕННОСТИ НРАВСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ
С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

**PECULIARITIES OF MORAL
DEVELOPMENT OF MENTALLY
RETARDED CHILDREN**

Аннотация. Приводятся результаты анализа данных экспериментального исследования особенностей нравственного развития детей с умственной отсталостью. В рамках данного исследования исследованы такие нравственные качества, как трудолюбие, отзывчивость, этичность поведения, терпимость к другим (толерантность), знание и понимание нравственных норм, эмоциональное отношение к нравственным нормам.

Abstract. The results of the analysis of the data of experimental research of features of the moral development of children with mental retardation are presented. In the framework of this study such moral qualities, as diligence, responsiveness, ethical behavior, tolerance to other (tolerance), knowledge and understanding of the moral norms, emotional attitude to moral norms are investigated.

Ключевые слова: младший школьный возраст; анализ; нравственность; нравственное развитие; дети с умственной отсталостью; нравственное развитие; нравственные качества.

Key words: younger school age; analysis; morality; moral development of children with mental retardation; moral development; moral qualities.

Сведения об авторе: Шнайдер Надежда Александровна, аспирант Института специальной педагогики и психологии, г. Санкт-Петербург.

About the author: Schneider Nadezhda Aleksandrovna, Post-graduate Student, Institute of Special Pedagogy and Psychology, St. Petersburg.

Место работы: специальный психолог ГБОУ Уфимская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 59 VIII вида.

Place of employment: Ufa Special (Correction) Secondary Boarding School № 59 of the VIII type, Special Psychologist.

Контактная информация: e-mail: nadezda97@rambler.ru

Проблема педагогической диагностики нравственного развития с наибольшей полнотой рассматривается в научных трудах, посвященных детям школьного возраста (О. С. Богданова, З. И. Васильева, А. В. Зосимовский, Н. И. Монахов, В. И. Петрова и др.) [1, 2, 7, 11, 16]. В исследованиях авторами поднимаются и решаются следующие вопросы: выделение критериев нравственной воспитанности лич-

ности школьника (О. С. Богданова, А. В. Зосимовский, В. И. Петрова) [1, 7, 16]; определение показателей и их видов – количественных и качественных (Н. И. Монахов) [11]; выявление возможных уровней нравственной воспитанности школьника (З. И. Васильева, А. В. Зосимовский) [2, 7]; разработка и апробирование методов изучения и диагностики нравственной воспитанности

школьника (Д. М. Гришин, А. И. Кочетов, В. С. Ханчин и др.) [3, 10, 20].

Ж. Пиаже был одним из первых, кто подверг глубокому и детальному изучению моральные представления, знания и суждения детей (т. е. моральное сознание). Он установил, что в процессе развития моральное сознание детей проходит две стадии: 1) объективной морали, 2) субъективной морали. Именно для детей дошкольного и младшего школьного возраста типична и характерна объективная мораль. Под объективной моралью Ж. Пиаже понимал такую мораль, когда ребенок считает безнравственным тот поступок, который имеет наиболее серьезные объективные последствия, и совсем не обращает внимания на мотивы и намерения, скрывающиеся за поступком. Ж. Пиаже вскрыл причины, порождающие объективную мораль (эгоцентризм детской мысли ребенка; интеллектуальное принуждение взрослого) и особо подчеркнул их следствие – возникновение у детей внешних представлений о правилах и нормах (А. В. Запорожец, Я. З. Неверович) [4, 5].

В дальнейшем нравственные представления, знания и суждения младшего школьника изучаются уже в сопоставлении с моральным поведением (С. Н. Карпова, Е. В. Субботский) [8, 19], и выделяются особенности, свойственные детям дошкольного возраста: в развитии моральные представления «опережают» моральное поведение (С. Н. Карпова, С. Г. Якобсон) [8, 21]; наблюдается явное расхождение между вербальным и реальным

поведением (Е. В. Субботский, С. Г. Якобсон) [19, 21]; наличие моральных представлений является необходимым, но не решающим фактором и условием в соблюдении нравственных норм (С. Г. Якобсон) [21], а решающее значение отводится способности ребенка условно разграничивать позиции объекта и субъекта и выступать в роли каждого из них.

В исследованиях достаточно широко рассматривается проблема моральных чувств ребенка (А. В. Запорожец, В. В. Зеньковский и др.) [5, 6].

При изучении вопросов морального развития и воспитания младших школьников проблема диагностики нравственной воспитанности самостоятельно не выделяется, но элементы просматриваются в использовании разнообразных методов и методик, направленных на выявление нравственных представлений, чувств и поведения, а также в выделении критерия нравственной воспитанности дошкольника (С. В. Петерина) [15].

В целях исследования были выбраны 30 детей с умственной отсталостью младшего школьного возраста (учащихся коррекционной школы VIII вида). В рамках нашего исследования анализировались такие нравственные качества как:

- трудолюбие;
- отзывчивость;
- этичность поведения;
- терпимость к другим (толерантность);
- знание и понимание нравственных норм;

– эмоциональное отношение к нравственным нормам.

Исходя из этого в настоящем исследовании были подобраны соответствующие экспериментальные методики (Р. Овчарова, К. М. Гуревич [14, 18] и др.):

1. Диагностика этики поведения «Незаконченные предложения».
2. Диагностика нравственной мотивации.
3. «Диагностика представлений детей о нравственных качествах».
4. «Диагностика сформированности нравственных представлений».
5. «Диагностика отношения к нравственным нормам».
6. «Диагностика проявления толерантности».
7. «Диагностика отзывчивости у детей в семье».
8. «Диагностика уровня трудолюбия».
9. «Диагностика уровня саморегуляции».

В исследовании уделялось внимание не простому анкетированию или беседе с испытуемыми, а, в первую очередь, живому общению с ними в рамках методик исследования упомянутых выше нравственных качеств, а именно: в исследовании реализована попытка гармоничной комбинации таких методов психолого-педагогического исследования, как беседа, наблюдение, создание проблемных ситуаций, «переживание» содержания экспериментальных методик на практике.

Вопросы детям задавали и ответы на них получали не напрямую, а косвенно, в процессе проживания ситуаций морального выбора,

близких к реальности. Исключение составили лишь те методики, которые предназначены для выявления знания и понимания нравственных правил и норм, т. е. когнитивно-ориентированные методики.

Применение предлагаемой нами формы диагностирования нравственности детей с умственной отсталостью позволило найти оптимальный подход к ним, заинтересовать самим процессом исследования. Эти дети, в отличие от нормально развивающихся, осуществляют только такую деятельность, которая им нравится. Здесь сказывается недостаток воли, мотивации деятельности. Поэтому применение таких типичных для психологического диагностирования методов, как беседа, анкетирование, тестирование и др. для детей с умственной отсталостью, на наш взгляд, не является подходящим: присутствует вероятность того, что дети с умственной отсталостью, не желая участвовать в процессе диагностирования, могут или вовсе от него отказаться, или участвовать в нем неохотно, отвечать на вопросы невпопад, тем самым не давая возможности экспериментатору выяснить фактический уровень развития их нравственных качеств.

На основе результатов девяти методик, в рамках которых исследовались нравственные качества, целесообразно сформулировать выводы. На основе выявленных взаимосвязей нравственных качеств детей с умственной отсталостью возможно построить соответствующую модель, которая представлена ниже на рис. 1.

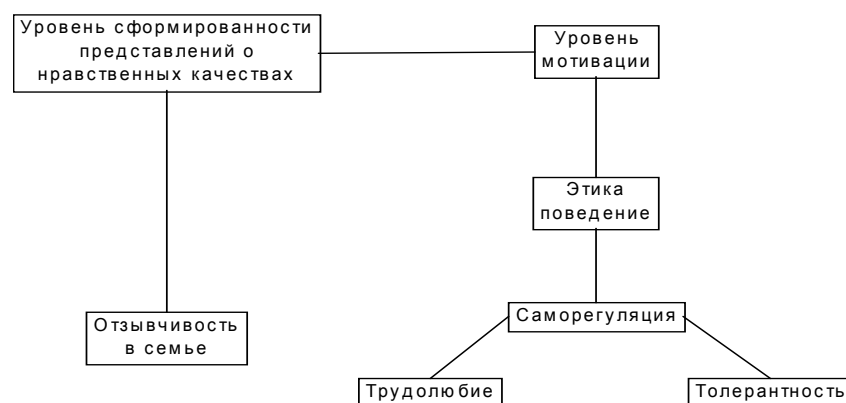


Рис. 1. Модель взаимосвязи нравственных качеств детей с умственной отсталостью

Линиями на представленной модели показаны значимые корреляционные связи между соответствующими нравственными качествами исследованных детей.

В целях исследования степени и направленности взаимосвязи между анализируемыми признаками применялся корреляционный анализ. Рассчитывался линейный коэффициент корреляции Пирсона.

Анализ результатов исследования сформированности этики поведения у младших школьников с умственной отсталостью показал, что невысокий уровень (1–3 балла) ее сформированности взаимосвязан с низким уровнем нравственной мотивации и слабой сформированностью нравственных представлений.

Характерно, что сформированность этики поведения практически не связана у детей данной группы с трудолюбием (соответствующий коэффициент корреляции близок к нулю и составляет всего 0,085 (при $p > 0,05$), что характеризует отсутствие корреляционной связи). Взаимосвязь сформированности этики поведения и саморегуляции у детей с умственной отсталостью обратная: чем выше этика поведения, тем ниже уровень саморегуляции, и наоборот. Эта зависимость неустойчивая, слабая. Соответствующий коэффициент корреляции составляет 0,301 (при $p < 0,05$), что характеризует взаимосвязь указанных показателей на уровне средней степени взаимосвязи обратной направленности.

Отсутствует взаимосвязь между нравственной мотивацией и толерантностью детей с умственной отсталостью, сформированностью нравственных представлений в семье, отзывчивостью в семье.

Для детей с умственной отсталостью с низким уровнем нравственной мотивации ее взаимосвязь с отзывчивостью носит обратный характер. А именно: дети с низким уровнем нравственной мотивации зачастую имеют высокий или очень высокий уровень отзывчивости.

Однако дети со средним уровнем нравственной мотивации могут

иметь как средний, так и высокий уровень отзывчивости.

Дети с умственной отсталостью, имеющие повышенный уровень сформированности нравственных представлений обладают в целом и более высоким уровнем отзывчивости, высоким уровнем трудолюбия (0,53 при уровне значимости $p < 0,05$).

Те дети с умственной отсталостью, которые объясняют нравственные качества на основе собственного опыта, могут иметь как средний, так и низкий уровень нравственной мотивации, однако при этом у них относительно высокая сформированность нравственных представлений, высокий уровень трудолюбия.

Дети с умственной отсталостью, применяющие собственный опыт для объяснения нравственных качеств, обладают средним уровнем толерантности (0,48 на уровне значимости $p < 0,05$), они обладают высоким уровнем отзывчивости в семье (0,60 на уровне значимости $p < 0,05$).

Характерна взаимосвязь толерантности и саморегуляции: дети с низким уровнем толерантности, имеют очень низкий уровень саморегуляции (балл, характеризующий уровень саморегуляции, для таких детей не превышает среднего – 0,37 на уровне значимости $p < 0,05$). Уровень толерантности детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью взаимосвязан также и с трудолюбием: низкому уровню толерантности со-

ответствует низкий уровень трудолюбия (0,64 на уровне значимости $p < 0,05$).

Дети с низким уровнем толерантности обладают средним уровнем отзывчивости (0,30 на уровне значимости $p < 0,05$).

Коэффициент корреляции между уровнем трудолюбия и саморегуляции составляет 0,58 (на уровне значимости $p < 0,05$), т. е. связь среднего уровня. Следовательно, чем выше уровень трудолюбия, тем выше и саморегуляция детей с умственной отсталостью.

Высокий уровень отзывчивости в семье способствует и высокому уровню трудолюбия, и наоборот (0,39 на уровне значимости $p < 0,05$).

Дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью обладают средним уровнем сформированности навыков этического поведения, нравственной мотивации, отношения к нравственным нормам, отзывчивости в семье, толерантности, трудолюбия, саморегуляции. Анализ экспериментальных данных показал, что ряд нравственных качеств детей с умственной отсталостью является взаимосвязанным.

Низкий уровень сформированности навыков этического поведения взаимосвязан с низким уровнем нравственной мотивации, слабой сформированностью нравственных представлений. В основном, чем выше этика поведения, тем ниже уровень саморегуляции детей данной группы, и наоборот.

Дети с умственной отсталостью, имеющие низкий уровень нравственной мотивации, зачастую имеют высокий или очень высокий уровень отзывчивости. Дети со средним уровнем нравственной мотивации могут иметь как средний, так и высокий уровень отзывчивости.

Дети с повышенным уровнем сформированности нравственных представлений обладают, в целом, и более высоким уровнем отзывчивости, высоким уровнем трудолюбия, высоким уровнем этики поведения.

Те дети, которые объясняют нравственные качества на основе собственного опыта, имеют высокую сформированность нравственных представлений, высокий уровень трудолюбия; они обладают средним уровнем толерантности, высоким уровнем отзывчивости в семье.

Дети с умственной отсталостью, характеризующиеся низким уровнем толерантности, имеют очень низкий уровень саморегуляции, низкий уровень трудолюбия, средний уровень отзывчивости.

Чем выше уровень трудолюбия детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью, тем выше их саморегуляция.

Предложенная выше модель может являться руководством для коррекционного педагога и/или психолога по работе с младшими школьниками с умственной отсталостью. Например, если ребенок обладает низким уровнем толерантности (но при этом достаточно хорошо знает и понимает смысл и суть нравственных норм и качеств),

следует попытаться вначале повысить его уровень саморегуляции и на этой основе пытаться улучшить качество его взаимоотношений с социумом, тогда как работа по повышению его нравственной мотивации, а также отзывчивости в семье будет иметь второстепенное значение. Если же ребенок обладает пониженным уровнем нравственных представлений, слабо понимает суть нравственных норм, однако при этом обладает высоким уровнем саморегуляции, то в первую очередь следует уделить внимание нравственной мотивации ребенка, а также поработать с ним в плоскости раскрытия душевных качеств в отношениях с близкими родственниками с целью повышения уровня его отзывчивости. В данном случае работа по повышению уровня трудолюбия такого ребенка, а также его толерантности не представляет первостепенной важности, хотя и будет полезной для него в целом.

Тем самым, в зависимости от того, какое из нравственных качеств ребенка имеет пониженный уровень, целесообразно будет, в первую очередь, стремиться развить в нем те качества, с которыми взаимосвязано «отстающее» качество. В ходе коррекционно-развивающей работы с ребенком необходима периодическая проверка ее эффективности и соответствующая корректировка направления и методов работы.

Литература

1. Богданова, О. С. Некоторые проблемы нравственного воспитания и развития младших

- школьников. / О. С. Богданова, В. И. Петрова; отв. ред. И. А. Каиров – М. : Педагогика, 1972. – 104с.
2. Васильева, З. И. Нравственное воспитание учащихся в учебной деятельности /5-8 классы/: науч.-метод. пособие для студентов педагогических вузов и учителей школ / З. И. Васильева. – М. : Магистр, 1995.
 3. Гришин, Д. М. Взаимодействие объективных и субъективных факторов в процессе нравственного воспитания школьников : автореф. докт. дис. / Д. М. Гришин. – Л., 1979. – 37 с.
 4. Запорожец, А. В. Эмоциональное развитие школьника / А. В. Запорожец, Я. З. Неверович, А. Д. Кошелева и др.; под ред. А. Д. Кошелевой. – М. : Просвещение, 1985. – 176 с.
 5. Запорожец, А. В. Роль дошкольного воспитания в общем процессе всестороннего развития человеческой личности / А. В. Запорожец // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 9. – С. 66–69.
 6. Зеньковский, В. В. Психология детства / В. В. Зеньковский; отв. ред. и сост. П. В. Алексеев. – М. : Школа-пресс, 1996. – 336 с.
 7. Зосимовский, А. В. Критерии нравственной воспитанности / А. В. Зосимовский // Педагогика. 1992. – № 11–12. – С. 22–26.
 8. Карпова, С. Н. Игра и нравственное развитие дошкольника / С. Н. Карпова, Л. Г. Лысюк. – М. : Моск. ун-т, 1986. – 142 с.
 9. Князева, Е. Н. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – М. : Наука, 1994. – 236 с.
 10. Кочетов, А. И. Мастерство перевоспитания / А. И. Кочетов. – Минск, 1981. – 180 с.
 11. Монахов, Н. И. Изучение эффективности воспитания: Теория и методика. Опыт экспериментального исследования / Н. И. Монахов. – М., 1981.
 12. Нравственное воспитание советских школьников. Основы методики / Под ред. И. С. Марьенко, М. Г. Кутейниковой. – М. : Педагогика, 1975. – 143 с.
 13. Общая психодиагностика / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. – М., 1987. – 304 с.
 14. Овчарова, Р. В. Справочная книга школьного психолога / Р. В. Овчарова. – М., 1993.
 15. Петерина, С. В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста / С. В. Петерина. – М. : Просвещение, 1986. – 96 с.
 16. Петрова, В. Г. Практическая и умственная деятельность детей-олигофренов / В. Г. Петрова. – М., 1972.
 17. Пиаже, Ж. Нравственные суждения ребенка / Ж. Пиаже. – М., 2001.
 18. Психологическая диагностика: проблемы и исследования / под ред. К. М. Гуревича. – М., 1981. – 232 с.
 19. Субботский, Е. В. Нравственное развитие дошкольников /

- Е. В. Субботский // Вопросы психологии. – 1983. – № 4. – С. 29–38.
20. Ханчин, В. С. Теория нравственного воспитания: История и современность, проблематика и основные педагогические идеи / В. С. Ханчин. – Минск, 1972. – 364 с.
21. Якобсон, С. Г. Психологические механизмы усвоения детьми этических норм / С. Г. Якобсон, В. Г. Шур // Психологические проблемы нравственного воспитания детей. – М. : НИИ ОП АПН СССР, 1977. – 158 с.